

Uchwała Nr 118/XVII/2016
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 12 stycznia 2016 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Skarżyskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst. jedn. Dz. U. 2015r. poz. 1445 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013r. poz. 267 z późniejszymi zmianami)

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Starosty Skarżyskiego, z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Skarżyskiego

Bożena Bętkowska

UZASADNIENIE

Skarga na działalność Starosty Skarżyskiego wpłynęła do Rady Powiatu Skarżyskiego 17.12.2015r. Rozpatrywanie skarg na działalność zarządu powiatu oraz starosty, w świetle art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, należy do właściwości Rady Powiatu. Skarga skierowana została, zgodnie z § 37 ust. 4 Statutu Powiatu Skarżyskiego, do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu, której stanowisko stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu jest uzasadnione.

STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ

w sprawie skargi na działalność Starosty Skarżyskiego

Skarga na działalność starosty skarżyskiego wpłynęła do rady powiatu skarżyskiego 17.12.2015. Skarżąca zarzuca staroście rażące zaniedbania przy rozpatrywaniu składanych przez nią wniosków dotyczących nadmiernego hałasu emitowanego przez kuranty elektroniczne w parafii w Majkowie oraz naruszenia przez urzędników starostwa ustawy o ochronie danych osobowych.

Komisja Rewizyjna zebrała całość dokumentacji prowadzonej w tej sprawie. Z analizy dokumentów wynika, że przeprowadzony pomiar hałasu wykonany został przez firmę Zakład Usługowy Badań Pomiarów i Opracowań Ochrony Środowiska posiadającą certyfikat wydany przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie. Tak więc jest instytucją w pełni uprawnioną do dokonania takich pomiarów. W świetle sprawozdania pomiary wykonano 7.11.2015 roku i wyniki pomiarów wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm hałasu określonych w rozporządzeniu ministra środowiska. W związku z powyższym starosta nie miał podstaw do wydania decyzji określającej dopuszczalny poziom hałasu, bowiem zgodnie z art.115a ustawy prawo ochrony środowiska, „w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów (...), że przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu (...)”. Dlatego też nie można dopatrywać się zaniedbania ze strony starosty w prowadzonym na podstawie pomiarów postępowaniu.

Faktem jest, że art. 156 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska stanowi, iż zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach zabudowanych. Jednakże ust. 2 tego artykułu mówi, że przepisu ust. 1 nie stosuje się do „(..) uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, (...)”, a w takim właśnie celu zostały zamontowane na kościele w Majkowie. Tak więc nie jest możliwe wydanie przez starostę zakazu używania kurantów kościelnych o co wnioskuje skarżąca.

Komisja zwraca również uwagę na fakt, że żaden z mieszkańców mieszkających na stałe w parafii Majków nie zgłaszał uciążliwości związanych z biciem dzwonów i kurantów, wręcz mieszkańcom nie przeszkadzają dzwony i kuranty w parafii, co potwierdziło 278 osób, składając podpisy pod zapytaniem księdza proboszcza w tej sprawie.

Odnosząc się do zarzutu cyt. „ksiądz na mszach publicznie ogłosił, że skargę na hałas

kurantów kościelnych złożyła osoba mieszkająca we Wrocławiu”, co wg skarżącej stanowi naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych, komisja nie dopatrzyła się w tym stwierdzeniu naruszenia art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna nie widzi ze strony starosty oraz pracowników zaniedbań w poruszanych przez skarżącą kwestiach i uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji



Grzegorz Małkus