

Znak postępowania: ZDP.272.6.2016

Wszyscy zainteresowani

Wyjaśnienia treści SIWZ, zmiana treści SIWZ oraz informacja o zmianie treści ogłoszenia

dot: postępowania o udzielenie zamówienia pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0441T Mroczków - Rędocin - granica woj. Świętokrzyskiego (Borki) w m. Rędocin, na odcinku od km 2+850,00 – 5+000,00 – dł. 2150,00 mb”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – zwanej dalej „ustawą” Zamawiający przekazuje zapytania Wykonawców wraz z wyjaśnieniami.

W postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w § 18 projektu umowy nie ustanawia limitu kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie. Wnosimy zatem w wprowadzenie limitu kar i zrównanie limitu kar umownych do wysokości równej karze za odstąpienie od umowy, a tym samym do poziomu 20% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i podtrzymuje dotychczasowy zapis umowy.

Pytanie nr 2:

Dot. § 18 projektu umowy – wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”.

Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymywaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06 122/01: „Kar.2003r. III CKN a umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądy Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt. II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie

powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowywania umów w sprawie zamówień publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i podtrzymuje dotychczasowy zapis umowy.

Pytanie nr 3:

W związku z ujęciem w przedmiarze robót elementu prac dotyczącego wycinki drzew wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew oraz jakie są zapisy w odniesieniu do okresu ochronnego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 1.2, 1.3, 1.4 przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego (Etap II) należy wycenić tylko karczowanie pni, gdyż drzewa zostały już wycięte.

Pytanie nr 4:

Kiedy Zamawiający będzie miał informację o uzyskaniu dofinansowania na poszczególne etapy zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ zamówienie będzie realizowane jako jedno zadanie w rozbiciu na dwa etapy. Pierwszy Etap będzie wykonywany w roku 2016 a drugi Etap w roku 2017. Dofinansowanie dotyczy całości zadania, bez rozbicia na poszczególne etapy. Przewidywany termin uzyskania informacji o przyznaniu dofinansowania przedmiotu zamówienia ze środków Unii Europejskiej: 21-25 maja 2016 r.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający uzależnia podpisanie umowy od pozyskania środków na sfinansowanie zamówienia?

Odpowiedź:

Warunkiem podpisania umowy z Wykonawcą jest otrzymanie dofinansowania.

Pytanie nr 6:

Jaki będzie termin podpisania umowy z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Przewidywany termin zawarcia umowy z wykonawcą: 30-31 maja 2016 r.

Pytanie nr 7:

W związku z realizacją etapu I do 15.10.2016 oraz braku podzielności zamówień na dwa odrębne, czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało ewentualne utrzymanie dróg w okresach zimowych?

Jeżeli tak, proszę o podanie okresu trwania utrzymania zimowego?

Odpowiedź:

Jeżeli Etap I zostanie zakończony w terminie przewidzianym w umowie tj. do dnia 15 października 2016 r., co zostanie potwierdzone protokołem odbioru częściowego Etapu I, Wykonawca nie będzie utrzymywał drogi w okresie zimowym. W przeciwnym wypadku utrzymanie drogi w okresie zimowym będzie należało do obowiązków Wykonawcy.

Zamawiający jako okres zimowy będzie traktował okres od 1 listopada 2016 r. do 15 kwietnia 2017 r.

Pytanie nr 8:

W związku z realizacją etapu II do 15.10.2017 czy Zamawiający dopuszcza wykonanie Etapu II w 2016 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie nr 9:

Czy w przypadku zrealizowania całości zamówień w 2016 roku, Wykonawca otrzyma podpisany protokół odbioru robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zrealizowania całości zamówienia w 2016 r.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie z odroczoną płatnością zakończonych i odebranych robót przed terminem ich wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

1. Uzupełnia projekt budowlano-wykonawczy (załącznik nr 3/3 do SIWZ) o Plan sytuacyjny rys. 1b.

2. W punkcie 3.1. SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) dopisuje się na końcu treść:

„Zadanie objęte Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Operacja typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy przedłuża termin składania ofert do dnia 10 maja 2016 r. i w związku z tym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokonuje zmian:

- w pkt. 11.16. treść „**Nie otwierać przed dniem 05.05.2016 r. do godz. 09.15**” zastępuje się treścią „**Nie otwierać przed dniem 10.05.2016 r. do godz. 09.15**”,
- w pkt. 12.1. datę składania ofert „**05.05.2016 r.**” zastępuje się datą „**10.05.2016 r.**”,
- w pkt. 12.3. datę otwarcia ofert „**05.05.2016 r.**” zastępuje się datą „**10.05.2016 r.**”

Równocześnie w oparciu o art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, iż w dniu 29.04.2016 r. została zamieszczona zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W związku ze zmianą terminu składania ofert informuje się o konieczności zmiany terminu ważności wadium składanego w formie dokumentu (np. gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej).

Dokonane wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ stanowią jej integralną część, są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

DYREKTOR

mgr inż. Marek Czyż

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny rys. 1b.
2. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia