



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Skarżysko – Kamienna, dn. 13.04.2018r.

IM.272.2.2018

STAROSTWO POWIATOWE
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA

Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa infrastruktury II Liceum Ogólnokształcącego o halę sportową łączącą zaplecze sportowe II Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Technicznych w Skarżysku - Kamiennej”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania dotyczącego zapisów Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

1. Wnosimy o odstąpienie od wymogu posiadania przez nawierzchnię sportową jakichkolwiek opinii międzynarodowych federacji sportowych (FIVB, FIBA, IHF, EHF).

Uzasadnienie: Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Pomimo, że ustawodawca pozostawił zamawiającemu możliwość precyzowania przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany charakter, to każdy z podmiotu dokonujących zakupów określonego rodzaju dostaw, usług lub robót budowlanych ma obowiązek przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia uwzględnić generalne warunki, jaki nakłada na niego ustawa PZP. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy PZP w tym przypadku ma charakter pośredni (szczegółowy opis parametrów wskazują na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonywania zamówienia. Według Zamawiającego o jakości nawierzchni sportowej świadczy przede wszystkim fakt posiadania opinii międzynarodowych federacji sportowych pomijając jedyną obowiązującą normę EN 14904 za pomocą, której można rzetelnie i dokładnie określić jakość oferowanych produktów.

Powyższe znajduje potwierdzenie w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 sierpnia 2016r. sygn. akt. KIO/KD 48/16, w której dodatkowo wskazano, iż zamawiający musi dopuścić produkt równoważny oraz dać możliwość ubiegania się o udział w postępowaniu kilku podmiotom. Wskazać też należy, iż występują na rynku

produkty spełniające wymogi dotyczące grubości oraz grubości warstwy użytkowej natomiast opis przedmiotu zamówienia należy brać całościowo, tzn. spełnić należy łącznie trzy wymagania dotyczące grubości nawierzchni, grubości warstwy użytkowej nawierzchni oraz posiadania certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Jednocześnie informuję, iż zamawiający nie ma prawa nakładać na wykonawców obowiązku ubiegania się o w/w certyfikaty w przyszłości, ponieważ nie ma to uzasadnienia ekonomicznego. Certyfikaty Federacji Sportowych nie są dokumentami obowiązującymi w Polsce, a także nie są wskazane w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016r. ws. rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Kolejnym stanowiskiem potwierdzającym powyższe jest np. wyrok z dnia 25.01.2006r. sygn.. akt II CA 693/05, w którym Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji”. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21.04.2011r. sygn.. akt III C 1161/09 wskazał: „Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienia publiczne”. Następnie w wyroku z dnia 24.01.2012r. sygn. akt VI ACa 965/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie orzekł: „2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 p.z.p. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych (...) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 p.z.p. zostanie naruszony, gdy przez opis przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne. (...) 4. Dyspozycja art. 29 ust. 2 p.z.p. objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję”.

W świetle jednolitego stanowiska orzecznictwa i doktryny bezwzględny zakaz opisu przedmiotu zamówienia, w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję doznaje ograniczenia wyłącznie przez usprawiedliwione obiektywne potrzeby zamawiającego. Zamawiający nie ma możliwości obiektywnie usprawiedliwić wymogu posiadania certyfikatów FIVB, FIBA, IHF, EHF ponieważ tego typu certyfikaty obowiązują wyłącznie podczas organizacji zawodów rangi międzynarodowej pod patronatem danej federacji. Aczkolwiek aby zorganizować tego typu zawody obiekt musi spełnić szereg dodatkowych wymogów jakimi są odpowiednia infrastruktura, liczba widzów, wyjść ewakuacyjnych itp. Na dzień dzisiejszy przedmiotowy obiekt jak również wszelkie pozostałe przyszkolne hale sportowe nie spełniają wymagań jakiejkolwiek federacji w związku z czym certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych dla nawierzchni sportowej stają się w całości bezużyteczne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie i jednocześnie informuje, że nawierzchnia została wybrana jako najbardziej pożądana dla celu przeznaczenia i sposobu użytkowania przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt organizowania

na obiekcie szeregu imprez sportowych wysokiej rangi, istnieje uzasadniona potrzeba zastosowania wykładziny wysokiej jakości.

Przyjęty opis przedmiotu zamówienia uwzględnia potrzeby Zamawiającego w zakresie wymagań jakie ma spełniać. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe.

Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia projektowe i informuje, że wymóg żądanej certyfikacji jest powszechnie stosowany i podyktowany jest dopuszczeniem obiektu do organizowania zawodów sportowych właściwej rangi, co jest zgodne z życzeniem przyszłego użytkownika. Przyjęcie wymagań spełniających certyfikację FIBA, EHF, IHF oraz FIVB jest dla Inwestora przyjętym standardem i oczekuje ofert spełniających opisane wymagania, aby pełnowymiarowy obiekt w przyszłości mógł służyć jako zaplecze do rozgrywek o wyższej randze.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokumenty dotyczące wykładziny oraz całego systemu podłogi należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającemu przed wbudowaniem tych elementów.


WICESTAROSTA
Artur Berus