

Skarżysko – Kamienna, dn. 04.06.2018r.

IM.272.4.2018

STAROSTWO POWIATOWE
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA

Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa infrastruktury II Liceum Ogólnokształcącego o halę sportową łączącą zaplecze sportowe II Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Technicznych w Skarżysku - Kamiennej”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania dotyczącego zapisów Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

1. Wnosimy o odstąpienie od wymogu posiadania przez nawierzchnię sportową jakichkolwiek opinii międzynarodowych federacji sportowych (FIVB, FIBA, IHF, EHF).

Uzasadnienie:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający poprzez podanie parametrów w postaci wykładziny o grubości min.7mm wraz z certyfikatami federacji sportowych FIVB, FIBA, IHF lub EHF –wskazuję na produkt firmy Gerflor, który jako jedyny posiada wszystkie z wymienionych certyfikatów federacji sportowych. Tym samym Zamawiający spowodował sytuację, w której, aby spełnić wymagania trzeba dostarczyć jeden konkretny produkt.

Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Pomimo, że ustawodawca pozostawił zamawiającemu możliwość precyzowania przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany charakter, to każdy z podmiotu dokonujących zakupów określonego rodzaju dostaw, usług lub robót budowlanych ma obowiązek przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia uwzględnić generalne warunki, jaki nakłada na niego ustawa PZP. Zgodnie z art., 29 ust 2 ustawy P.Z.P, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy PZP w tym przypadku ma charakter pośredni (szczegółowy opis parametrów wskazują na jeden konkretny produkt). Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonywania zamówienia.

Informujemy, iż Żadne regulaminy Polskich Związków Sportowych, odnoszących się do rozgrywek na szczeblu krajowym jak i okręgowym, nie nakładają na organizatorów zawodów obowiązku posiadania jakichkolwiek certyfikatów (opinii) międzynarodowych federacji sportowych.

Pragniemy zauważyć, że wydawane certyfikaty przez międzynarodowe federacje sportowe nie są dokumentami technicznym a mają jedynie na celu wyeliminowanie pozostałych produktów jako równoważnych. Powyższe certyfikaty wydawane są bez przeprowadzenia jakichkolwiek badań na nawierzchniach a jedynym warunkiem ich otrzymania jest wpłacanie odpowiedniej sumy pieniędzy na konto federacji. W związku z tym kierowanie się certyfikatami jako określeniem walorów technicznych podłogi sportowej jest mylne a ich żądanie przez Zamawiającego jest zbędne w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż są one deklaracjami lobbingowymi a nie certyfikatami normalizacyjnymi. Ponadto aby takie certyfikaty miały jakiekolwiek zastosowanie to cała hala sportowa musi spełniać specjalne wymogi co do organizowania imprez rangi międzynarodowej oraz światowej. Klasyfikowany obiekt musi posiadać określoną ilość miejsc celem pomieszczenia kilkunastotysięcznej widowni oraz określoną wielkość pól gry czyli pełnowymiarowe boiska do każdej z dyscyplin łącznie np. z piłką ręczną.

Niestety w halach sportowych przyszkolnych takie warunki nigdy nie są spełnione.

Powyższe znajduję potwierdzenia w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 sierpnia 2016 r. sygn. akr: KIO/KD 48/16, w której dodatkowo wskazano. Iż zamawiający musi dopuścić produkt równoważny oraz dać możliwość ubiegania się o udział w postępowaniu kilku podmiotom. Wskazać też należy, iż występują na rynku produkty spełniające wymogi dotyczące grubości oraz grubości warstwy użytkowej natomiast opis przedmiotu zamówienia należy brać całościowo, tzn. spełnić należy łącznie trzy wymagania dotyczące grubości nawierzchni, grubości warstwy użytkowej nawierzchni oraz posiadania certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie ma prawa nakładać na wykonawców obowiązku ubiegania się o w/w certyfikaty w przyszłości, ponieważ nie ma to uzasadnienia ekonomicznego. Certyfikaty Federacji Sportowych nie są dokumentami obowiązującymi w Polsce a także nie są wskazane w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 w sprawie Rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Kolejnym stanowiskiem potwierdzającym powyższe jest np. wyrok z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn.. akt II CA 693/05, w którym Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji”.

Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. sygn. akt III C 1161/09 wskazał:

„Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienia publicznego”. Następnie w wyroku z dnia 24 stycznia 2012 r. sygn.. akt VI ACa 965/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie orzekł: „2. Przygotowanie i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 P.Z.P. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której

jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. (...) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 P.Z.P. zostanie naruszony, gdy przez opis przedmiotu zamówienia podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne. (..) 4.

Dyspozycja art. 29 zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich ust. 2 P.Z.P objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przyjęty opis przedmiotu zamówienia uwzględnia potrzeby zamawiającego w zakresie wymagań jakie ma spełniać. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe.

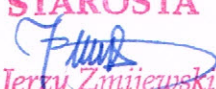
Wykładzina sportowa powinna posiadać certyfikaty zgodności z normą EN 14904:2006 wystawione dla podłogi sportowej, dotyczącą całego systemu (konstrukcja + wykładzina). Wykładzina musi spełnić parametry fizyczne oraz skład chemiczny wynikające z certyfikatów federacji. Spełnienie w/w wymagań dotyczących nawierzchni PCV nie wynika jedynie z przeznaczenia obiektu do rozgrywek na wyższych szczeblach, lecz ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez Wykonawców/Oferentów produktów zamiennych o niskim standardzie.

W związku z powyższym, Zamawiający pozostaje na stanowisku, że wykładzina sportowa musi posiadać co najmniej certyfikaty federacji FIVB, FIBA, IHF, oraz EHF. Grubość wykładziny sportowej ma być nie mniejsza niż 7mm. Powyższe zgodnie jest z art. 30b ustawy Pzp.: „Zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia.”

Ponadto w opinii Zamawiającego proponowane zapisy dotyczące wykładziny sportowej w żaden sposób nie ograniczają konkurencji, gdyż Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne lecz spełniające warunki określone w przetargu.

Jako inwestor dbamy o utrzymanie parametrów technicznych i jakościowych realizowanego obiektu. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo które z firm na etapie montażu podłóg sportowych posiadać będą materiały certyfikowane, stąd stawianie wymogu certyfikacji nie może być traktowane jako utrudnianie uczciwej konkurencji. Ponadto przedmiot zamówienia w przedmiotowym postępowaniu został dokonany w sposób zgodny z zapisami art.31 ustawy Pzp, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (art. 7 ust.1 ustawy jw.).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokumenty dotyczące wykładziny oraz całego systemu podłogi należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającemu dopiero przed wbudowaniem tych elementów.

STAROSTA

Jerzy Zmijewski