

IM.272.6.2018

Skarżysko – Kamienna, dn. 03.09.2018r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY NA ZADANIE NR 5
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ
ZADANIA NR 1, 2, 3, 4 i 6

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1759 ze zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa wyposażenia w ramach zadania pn. „Poprawa dostępu w Powiecie Skarżyskim do usług świadczonych w lokalnej społeczności poprzez utworzenie placówki opieki całodobowej oferującej stały pobyt dla osób w podeszłym wieku oraz przewlekle somatycznie chorych wraz z mieszkaniem chronionymi” Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 5, tj. oferty firmy PHU „TECHNOMEX” Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów na zadania nr 5. W/w oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w związku z powyższym została oceniona jako najkorzystniejsza.

Ponadto działając na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części dotyczącej zadania nr 1, 2, 3, 4 i 6.

Streszczenie i ocena złożonych ofert przedstawia się następująco:

Zadanie nr 1 pn. „Wyposażenie pokoi i łazienek – meble oraz akcesoria łazienkowe”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	366.540,00 zł	60 miesięcy	-----
2	KOMA R. Kozakiewicz Sp. Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom Zgodnie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w złożonej ofercie zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe. W konsekwencji cena za przedmiotowe zamówienie wynosi 509.787,56 zł brutto.	509.787,56 zł	60 miesięcy	-----

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej zadania nr 1 pn. „Wyposażenie pokoi i łazienek – meble oraz akcesoria łazienkowe” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zamawiający nie posiada środków finansowych na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Ponadto w wyniku oceny ofert Zamawiający odrzucił ofertę firmy TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wadium na w/w zadanie nie zostało wniesione. Jednocześnie brak jest możliwości wezwania wykonawcy do uzupełnienia wadium na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4 pn. „Sprzęt RTV/AGD”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Meble – Black Red White Sp. z o.o. ul. Krzeszowska 61 23-400 Biłgoraj	29.859,48 zł	60 miesięcy	-----

Oferta firmy Meble – Black Red White Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował w poz. 4 „chłodziarkę Beko RCSA365K20W”, która nie spełnia wszystkich wymagań wskazanych przez Zamawiającego. Zaoferowana chłodziarka nie posiada systemu bezszronowego (No Frost), który był wymagany przez Zamawiającego. Ponadto w poz. 5 Wykonawca zaoferował „chłodziarkę Kernau KFRT 12151W”, która nie spełnia wszystkich wymagań wskazanych przez Zamawiającego. Zaoferowana chłodziarka posiada następujące wymiary: szerokość = 540 mm i długość = 595 mm. Natomiast Zamawiający wymagał urządzenia o wymiarach 600 mm x 600 mm (60 cm x 60 cm) z możliwością nieznacznego odstępstwa od wskazanych wymiarów +/- 5 cm. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie mógł poprawić w/w rozbieżności w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie w części dotyczącej zadania nr 4 pn. „Sprzęt RTV/AGD” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Zadanie nr 5 pn. „Wyposażenie rehabilitacji”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	MEDEN-INMED Sp. z o.o. Ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin Zgodnie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w złożonej ofercie zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe. W konsekwencji cena za przedmiotowe zamówienie wynosi 35.215,27 zł brutto.	35.215,27 zł	36 miesięcy	-----
2	PHU „TECHNOMEX” Sp. z o.o. Ul. Szparagowa 15 44-141 Gliwice	25.867,06 zł = 60,00 pkt	24 miesiące = 0,00 pkt	60,00 pkt

Oferta firmy MEDEN-INMED Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował w poz. 1 krzesło zabiegowe „Juventas/ JFK 1”, które nie spełnia wszystkich wymagań wskazanych przez Zamawiającego. Zaoferowane krzesło nie posiada zagłówka, który był wymagany przez Zamawiającego. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie mógł poprawić w/w rozbieżności w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający unieważnił także przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej zadania nr 2 pn. „Wyposażenie pralni”, zadania nr 3 pn. „Wyposażenie kuchni” oraz zadania nr 6 pn. „Grota solna” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie została złożona żadna oferta.

W wyniku oceny ofert Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy. Zamawiający nie przewidywał także ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA

Jerzy Zmijewski