



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



IM.272.7.2018

Skarżysko – Kamienna, dn. 27.09.2018r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY NA ZADANIE NR 2
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ
ZADANIA NR 1, 3, 4 i 5

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1759 ze zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa wyposażenia w ramach zadania pn. „Poprawa dostępu w Powiecie Skarżyskim do usług świadczonych w lokalnej społeczności poprzez utworzenie placówki opieki całodobowej oferującej stały pobyt dla osób w podeszłym wieku oraz przewlekle somatycznie chorych wraz z mieszkaniami chronionymi” Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 2, tj. oferty firmy Fabryka Maszyn Pralniczych „PRAMAZUT” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 60 A 26-001 Masłów. Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta w/w Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w związku z powyższym została oceniona jako najkorzystniejsza.

Streszczenie i ocena złożonych ofert przedstawia się następująco:

Zadanie nr 1 pn. „Wyposażenie pokoi i łazienek – meble oraz akcesoria łazienkowe”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	KOMA R. Kozakiewicz Sp. Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom Zgodnie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w złożonej ofercie zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe. W konsekwencji cena za przedmiotowe zamówienie wynosi 486.962,22 zł brutto.	486.962,22 zł	60 miesięcy	----
2	Meblodex – Bis Piotr Kwiatkowski ul. Działkowa 27 25-626 Kielce	345.920,08 zł	24 miesiące	----
3	ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków Zgodnie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w złożonej ofercie	542.321,76	60 miesięcy	-----

	zostały poprawione oczywiste omyłki rachunkowe. W konsekwencji cena za przedmiotowe zamówienie wynosi 542.321,76 zł brutto.			
4	Biuro Techniczno – Handlowe Marcin Liminowicz os. Wichrowe Wzgórze 11/118 61-674 Poznań	577.076,39	60 miesięcy	-----

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej zadania nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zamawiający nie posiada środków finansowych na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 2 pn. „Wypożyczenie pomieszczeń do przepięrek”

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Fabryka Maszyn Pralniczych „PRAMAZUT” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 60 A 26-001 Masłów	59.778,00 = 60,00 pkt	24 miesiące = 0,00 pkt	60,00 pkt

Zadanie nr 3 pn. „Wypożyczenie kuchni”

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „ROB-BIS” Robert Buczek ul. 1 Maja 36 26-110 Skarżysko - Kamienna	146.111,70	24 miesiące	-----

Oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „ROB-BIS” Robert Buczek została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu został określony termin składania ofert, który upłynął w dniu 14.09.2018r. o godz. 10:00. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Do terminu składania ofert wadium nie zostało wniesione. Wadium zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego dopiero o godz. 11:26 w dniu 14.09.2018r. Zgodnie z przepisami prawa wadium musi zabezpieczać ofertę przez cały okres związania ofertą.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie mógł poprawić w/w rozbieżności w trybie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie w części dotyczącej zadania nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 4 pn. „Sprzęt RTV/AGD”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	TELDOM Piotr Karbownik ul. Powstańców 1863 r. 49 b 26-130 Suchedniów	54.641,00	24 miesiące	-----
2	Biuro Techniczno – Handlowe Marcin Liminowicz os. Wichrowe Wzgórze 11/118 61-674 Poznań	85.443,18	60 miesięcy	-----

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej zadania nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zamawiający nie posiada środków finansowych na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 5 pn. „Grota solna”:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	EQUIP-MED. s.c. Sławomir Strąk, Jarosław Wiśniewski ul. Zachodnia 31 Długołęka 55-095 Mirków	76.875,00	36 miesięcy	-----
2	Firma „Kryształowy Świat” PHU – Export Aldona Grabowska – Pajdak ul. Armii Krajowej 85 32-590 Libiąż	87.330,00	60 miesięcy	-----

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej zadania nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zamawiający nie posiada środków finansowych na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W wyniku oceny ofert Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy. Zamawiający nie przewidywał także ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA

 Jerzy Żmijewski