

Uchwała Nr 73/X/2019
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 27 czerwca 2019 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Placówek
Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej**

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) oraz § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej, z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

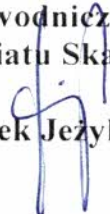
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego

Jacek Jeżyk



UZASADNIENIE

Skarga na działalność dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej przekazana została 29 kwietnia 2019 roku przez Starostę Skarżyskiego, według właściwości, do rozpatrzenia Radzie Powiatu Skarżyskiego. Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, należy do właściwości rady powiatu.

Zgodnie z § 35 ust. 3 Statutu Powiatu Skarżyskiego, przewodniczący rady skierował skargę do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji w celu wyjaśnienia przez komisję zarzutów podnoszonych w skardze. Komisja skarg, wniosków i petycji, zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego, rozpatrzyła przedmiotową skargę oraz przygotowała w tej sprawie stanowisko, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu jest uzasadnione.

STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

w sprawie skargi na działalność dyrektora

Zespołu Placówek Edukacyjno-Wychowawczych w Skarżysku – Kamiennej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 7 maja oraz 4 czerwca 2019 roku analizowała skargę na bezprawne działania dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej, przekazaną przez Zarząd Powiatu, według właściwości, do rozpatrzenia Radzie Powiatu Skarżyskiego 29 kwietnia 2019 roku. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie. W celu zbadania zasadności stawianych zarzutów, Komisja zapoznała się z informacją Naczelnika Wydziału Edukacji, związaną z procedurą zatwierdzania arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2019/2020, opiniami zakładowych organizacji związkowych do arkusza organizacyjnego ZPEW na rok szkolny 2019/2020 oraz opinią Kuratorium Oświaty w sprawie arkusza. Ponadto Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektora ZPEW oraz przeanalizowała dokumentację w zakresie objętym skargą, w tym podsumowanie arkusza organizacyjnego ZPEW na rok szkolny 2019/2020 oraz przydział obowiązków skarżącej z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2018/2019 oraz z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020.

Skarżąca zarzuca dyrektorowi ZPEW bezprawne działania, związane z próbą przeniesienia na inne stanowisko pracy bez jej zgody, co jej zdaniem stanowi naruszenie art. 18 Karty Nauczyciela. Odnosząc się do zarzutu stawianego przez skarżącą, komisja stwierdza, co następuje:

28 marca 2019 roku odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej, na którym przedstawiony został projekt arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020. 9 kwietnia 2019 roku skarżąca odebrała informację o przydziale obowiązków w roku szkolnym 2019/2020. Informacje zawarte w przydziale wskazują, że od 1 września 2019 roku skarżąca przeniesiona zostaje na stanowisko wychowawcy w Bursie Szkolnej w wymiarze 0,5 etatu. W przypadku przeniesienia na inne stanowisko konieczna jest zgoda nauczyciela. Skarżąca twierdzi, że nie wyraziła na to zgody.

Z wyjaśnień dyrektora ZPEW wynika, że skarżąca została przeniesiona na ½ etatu do Bursy Szkolnej, w związku z reorganizacją placówki i mniejszą o 300 ilością godzin w porównaniu do organizacji placówki z września. Dyrektor ZPEW zwraca jednocześnie uwagę, że zmiany przydziałów dotyczą 80% nauczycieli. W świetle wyjaśnień dyrektora ZPEW, ponieważ skarżąca przebywa na zwolnieniu lekarskim, w dniu 13 maja 2019 roku wysłany został list polecony z informacją o przeniesieniu, na który dyrektor nie otrzymał odpowiedzi, a skarżąca nie potwierdziła, czy wyraża zgodę na przeniesienie. Nauczyciel ma prawo nie wyrazić zgody na przeniesienie na inne stanowisko pracy, co powinien wyrazić w sposób nie budzący wątpliwości. Jeżeli skarżąca nie wyraża zgody na przeniesienie na inne stanowisko pracy powinna oświadczenie takiej treści złożyć pracodawcy. W przypadku braku zgody nauczyciela, otrzymuje on wypowiedzenie w myśl art. 20 Karty Nauczyciela. Dyrektor nie może opierać się na skardze do Rady Powiatu, co do zgody bądź jej braku na przeniesienie nauczyciela na inne stanowisko pracy.

Arkusze organizacyjny na rok szkolny 2019/2020, po uzyskaniu opinii Rady Pedagogicznej, związków zawodowych oraz pozytywnej opinii Kuratorium Oświaty, został zatwierdzony 27 maja 2019 roku z adnotacją dotyczącą zobowiązania dyrektora ZPEW do przeprowadzenia ruchu kadrowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy i prawa oświatowego w zakresie ograniczeń i zmian przydziałów.

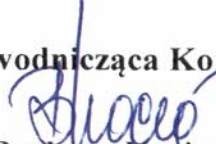
Z przydziału obowiązków skarżącej z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2018/2019 wynika, że skarżąca miała 1,01 etatu, następnie w wyniku aneksu obowiązującego od 8 kwietnia 2019 roku - 1,07 etatu, natomiast z przydziału obowiązków z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020 wynika, że skarżąca będzie miała 1 etat. Dyrektor wskazał, iż skarżąca będzie miała zmieniony przydział w sierpniu. Jeżeli nauczyciel nie zgodzi się z przeniesieniem powinien wystąpić do sądu pracy z pozwem o ustalenie treści swojego stosunku pracy w zakresie objętym przeniesieniem.

W myśl art. 68 § 5 pkt 1 ustawy prawo oświatowe dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania

nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Zatem dyrektor ma ustawowe umocowanie do wykonywania wobec nauczycieli zatrudnionych w placówce uprawnień z zakresu prawa pracy. Nauczyciel niezadowolony z decyzji dyrektora ma natomiast prawo odwołać się do sądu pracy.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji


Barbara Kodia