

Uchwała Nr 74/X/2019
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) oraz § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej, z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

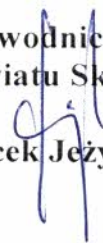
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego

Jacek Jeżyk



UZASADNIENIE

Skarga na działalność dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej wpłynęła do Rady Powiatu Skarżyskiego 3 czerwca 2019 roku. Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, należy do właściwości rady powiatu.

Zgodnie z § 35 ust. 3 Statutu Powiatu Skarżyskiego, przewodniczący rady skierował skargę do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji w celu wyjaśnienia przez komisję zarzutów podnoszonych w skardze. Komisja skarg, wniosków i petycji, zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego, rozpatrzyła przedmiotową skargę oraz przygotowała w tej sprawie stanowisko, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu jest uzasadnione.

STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

w sprawie skargi na działalność

dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 4 oraz 19 czerwca 2019 roku analizowała skargę na działania dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Skarżysku-Kamiennej, która wpłynęła do Rady Powiatu Skarżyskiego 3 czerwca 2019 roku.

Skarżąca zarzuca dyrektorowi Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych rażąco niezgodne z prawem działania, związane z wręczeniem pisma, dotyczącego rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem, którego podstawę stanowi art. 20 ust. 1 pkt 2 Ustawy Karta Nauczyciela.

Odnosząc się do zarzutu stawianego przez skarżącą, komisja stwierdza, co następuje:

Arkusze organizacyjny na rok szkolny 2019/2020, po uzyskaniu opinii Rady Pedagogicznej, związków zawodowych oraz pozytywnej opinii Kuratorium Oświaty, został zatwierdzony przez organ prowadzący 27 maja 2019 roku z adnotacją, dotyczącą zobowiązania dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych do przeprowadzenia ruchu kadrowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy i prawa oświatowego w zakresie ograniczeń i zmian przydziałów. Na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020, dyrektor placówki jako pracodawca dokonuje ruchu kadrowego. Skarżąca otrzymała pismo dotyczące rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem 28 maja 2019 roku. Komisja nie dopatrzyła się niezgodnych z przepisami prawa działań dyrektora.

W myśl art. 68 § 5 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Zatem dyrektor ma ustawowe umocowanie do wykonywania wobec nauczycieli zatrudnionych w placówce uprawnień z zakresu prawa pracy. Nauczyciel niezadowolony z decyzji dyrektora ma natomiast prawo odwołać się do sądu pracy.

Skarżąca odniosła się również do kwestii zmiany stanowiska pracy, informując, że angaż, który otrzymała 1 września 2018 roku nie jest wyrażeniem zgody na zmianę stanowiska pracy.

Komisja stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania może być przeniesiony na własną prośbę lub z urzędu za jego zgodą na inne stanowisko w tej samej lub innej szkole, w tej samej lub innej miejscowości, na takie same lub inne stanowisko.

Zatem w przypadku przeniesienia z urzędu na inne stanowisko pracy konieczna jest zgoda nauczyciela. Nauczyciel ma prawo nie wyrazić zgody na przeniesienie na inne stanowisko pracy, co powinien wyrazić w sposób nie budzący wątpliwości. Jeżeli skarżąca nie wyrażała zgody na przeniesienie na inne stanowisko pracy powinna oświadczenie takiej treści złożyć pracodawcy. Jeżeli nauczyciel nie zgodzi się z przeniesieniem ma prawo wystąpić do sądu pracy z pozwem o ustalenie treści swojego stosunku pracy w zakresie objętym przeniesieniem. Skarżąca przyjęła angaż z 1 września 2018 roku. Dopiero pismem z dnia 13 maja 2019 roku, skierowanym do dyrektora, skarżąca poinformowała, że nie wyrażała nigdy zgody ani nie wyraża na zmianę stanowiska pracy. Od 1 września 2018 roku do 13 maja 2019 roku skarżąca nie skorzystała z przysługującego jej prawa niewyrażenia zgody na przeniesienie na inne stanowisko pracy, jak również nie odwołała się do sądu pracy w tym zakresie.

Ponadto 17 czerwca 2019 roku skarżąca złożyła pismo uzupełniające do skargi z dnia 30 maja 2019 roku, wskazując nowe okoliczności. Komisja uznała, że zarzuty podnoszone w przedmiotowym piśmie dotyczą nadzoru pedagogicznego, zatem organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Świętokrzyski Kurator Oświaty. W związku z powyższym w tym zakresie skarga zostanie przesłana do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną w zakresie należącym do właściwości Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji

Barbara Kocia