

Uchwała Nr 75/X/2019
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60 i 730) oraz § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej, z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego

Jacek Jeżyk



UZASADNIENIE

Skarga na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej wpłynęła do Rady Powiatu Skarżyskiego 14 czerwca 2019 roku. Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, należy do właściwości rady powiatu.

Zgodnie z § 35 ust. 3 Statutu Powiatu Skarżyskiego, przewodniczący rady skierował skargę do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji w celu wyjaśnienia przez komisję zarzutów podnoszonych w skardze. Komisja skarg, wniosków i petycji, zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Powiatu Skarżyskiego, rozpatrzyła przedmiotową skargę oraz przygotowała w tej sprawie stanowisko, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu jest uzasadnione.

STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
w sprawie skargi na działalność
Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 19 czerwca 2019 roku analizowała skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej, która wpłynęła do Rady Powiatu Skarżyskiego 14 czerwca 2019 roku.

Ze skargi oraz przedłożonych do skargi dokumentów wynika, iż skarżąca w dniu 16 maja 2019r. zwróciła się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej z prośbą o wyjaśnienie braku odpowiedzi na e-mail z dnia 9 kwietnia 2019r. Jako adres do korespondencji skarżąca wskazała adres swojego pracodawcy. Pismem z dnia 20 maja 2019r. PINB udzielił skarżącej odpowiedzi. Pismo zostało zaadresowane zgodnie z wolą skarżącej na adres jej zakładu pracy, przy czym organ dodatkowo na kopercie umieścił nazwę urzędu, w którym pracuje skarżąca.

W piśmie z dnia 21 maja 2019r. skarżąca zarzuciła nieprawidłowe zaadresowanie koperty, co skutkowało odebraniem i otwarciem jej prywatnej korespondencji przez pracownika Biura Obsługi Interesanta Urzędu. Skarżąca wyjaśniła, iż przesyłka zawierająca nazwę Urzędu, obok imienia i nazwiska skarżącej, została otworzona i zarejestrowana jako pismo w systemie spraw urzędu.

Zarówno z treści skargi, jak i dokumentów do niej załączonych nie sposób wywieść, iż PINB dopuścił się naruszenia przepisów postępowania w zakresie swojego działania. Wysyłając odpowiedź PINB zaadresował korespondencję imiennie, wskazując na kopercie imię i nazwisko skarżącej, czyli w sposób umożliwiający dokładne ustalenie adresata korespondencji. Przesyłka zaadresowana do konkretnej osoby, poprzez wskazanie jej imienia i nazwiska, jest przesyłką imienną. Wskazanie na kopercie, obok imienia i nazwiska skarżącej oraz adresu, nazwy urzędu znajdującego się pod wskazanym adresem nie pozbawia przesyłki charakteru przesyłki imiennej. Brak jest podstaw do twierdzenia, iż przesyłka zaadresowana imiennie, zawierająca jednocześnie nazwę zakładu pracy, z góry winna być kwalifikowana jako korespondencja służbowa. Co do zasady pracodawca nie powinien otwierać korespondencji pracownika, nawet kiedy przychodzi na adres zakładu

pracy. W sytuacji istnienia wątpliwości co do charakteru korespondencji, pracodawca powinien powstrzymać się od otwierania przesyłki i zwrócić się do pracownika z prośbą o udzielenie wyjaśnień. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, iż pracownik przyjmując korespondencję prywatną na adres zakładu pracy powinien liczyć się z ryzykiem jej potraktowania jako przesyłki służbowej, zwłaszcza jeśli zakład pracy jest instytucją publiczną.

Sposób zaadresowania przesyłki przez PINB do skarżącej, poprzez wskazanie jej z imienia i nazwiska umożliwił doręczenie pisma bezpośrednio adresatowi. Ewentualne naruszenia pracodawcy w tym zakresie nie mogą być przerzucane na organ.

Na podstawie treści skargi, jak i dokumentów do niej załączonych nie sposób również stwierdzić, czy PINB przekroczył kompetencje poprzez naruszenie przepisów RODO. PINB jest samodzielnym administratorem danych osobowych i jest w pełni odpowiedzialny za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych. Jeżeli zdaniem skarżącej doszło do naruszenia prawa w tym zakresie, może wnieść skargę na administratora danych osobowych, czyli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji


Barbara Kocia