

Uchwała Nr 173/XXII/2020
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 25 czerwca 2020 roku

w sprawie: wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 85 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz. 920) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r. poz. 2325),

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 29 maja 2020r., znak: PNK.I.4130.29.2020 stwierdzające nieważność uchwały Nr 156/XX/2020 Rady Powiatu Skarżyskiego z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na zbiorniku wodnym Rejów w Skarżysku-Kamiennej.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Skarżyskiego do podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie, w tym do podpisywania wszelkich pism i dokumentów oraz udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej do reprezentowania Rady Powiatu Skarżyskiego w postępowaniu wywołanym wniesioną skargą.

§ 3

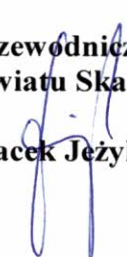
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego

Jacek Jeżyk



UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 29 maja 2020r. znak: PNK.I.4130.29.2020 Wojewoda Świętokrzyski stwierdził nieważność w całości uchwały Nr 156/XX/2020 Rady Powiatu Skarżyskiego z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na zbiorniku wodnym Rejów w Skarżysku-Kamiennej.

Z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego nie sposób się zgodzić. Uzasadnienie rozstrzygnięcia nadzorczego nie wyjaśnia, w jaki sposób należy rozumieć normą zawartą w art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019r. poz. 1396, 1403, 1495, 1501, 1527, 1579, 1680, 1712, 1815, 2087, 2166 oraz z 2020r. poz. 284 i 695, dalej jako „u.p.o.ś.”). Wojewoda wskazał jedynie, iż nie zgadza się ze stanowiskiem rady powiatu, że przy ustanawianiu zakazu z art. 116 ust. 1 u.p.o.ś. można brać pod uwagę pomiary jednostkowe. Zdaniem organu nadzoru należy w takiej sytuacji brać pod uwagę pomiary zrównoważone. Jednocześnie wojewoda nie wyjaśnił swojego stanowiska, nie wskazał na żadną normę prawną, z której takie stanowisko miałyby wynikać. Nie dokonał, poza przytoczeniem orzecznictwa wskazującego na konieczność dokonywania pomiarów hałasu przed podjęciem uchwały na podstawie art. 116 ust. 1 u.p.o.ś., żadnej analizy prawnej ww. przepisu. Rozstrzygnięcie nadzorcze winno wyjaśniać w sposób nie budzący wątpliwości, na czym polega naruszenie przez radę powiatu przepisu prawa, jakie jest prawidłowe rozumienie kwestionowanego przepisu, a także dlaczego naruszenie to ma charakter istotny. Zadaniu temu Wojewoda Świętokrzyski nie sprostał. Rozstrzygnięcie nadzorcze niczego nie wyjaśnia, stanowi jedynie arbitralną decyzję organu nadzoru. Tym samym rozstrzygnięcie nadzorcze jest wadliwe i winno zostać uchylone przez wojewódzki sąd administracyjny.

Art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r. poz. 920) stanowi, że rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące powiatu podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Natomiast zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy do złożenia skargi uprawniony jest powiat lub związek powiatów, którego interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone, a podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę lub którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

W związku z powyższym w celu wniesienia skargi na ww. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.