

Skarżysko – Kamienna, dn. 18.09.2020r.

IM.272.6.2020

STAROSTWO POWIATOWE
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA

Wszyscy zainteresowani

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty nr 7 oraz o unieważnieniu postępowania
w części dotyczącej zadania nr 1, 2, 3, 7 i 10**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa asortymentu
w ramach projektu pn. Stop Koronawirusowi. Przeciwdziałanie i ograniczenie skutków
pandemii COVID – 19 na terenie powiatu skarżyskiego II”**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) uprzejmie informuję, że oferta nr 7 złożona przez MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław Oddział Kielce ul. Zakładowa 16e 25-670 Kielce w w/w postępowaniu, zostaje odrzucona. Oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ oferta wraz z załącznikami nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawarł wymogi dla uznania prawidłowo złożonej oferty. Pkt IX.9 SIWZ stanowi, że „oferta powinna być sporządzona w języku polskim z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .pdf, .doc, .rtf, .xps, .odt. **i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym**.” Ponadto w pkt IX.10 SIWZ Zamawiający wskazał, że „do oferty należy dołączyć Jednolity Europejski Dokument Zamówienia w postaci elektronicznej **opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym**, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresować do jednego pliku archiwum (ZIP).”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 10a ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, w tym Jednolity europejski dokument zamówienia, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W myśl art. 78 ¹ Kodeksu cywilnego do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej **opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. Z powyższego wynika, że brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „w przypadku braku podpisania formularza oferty nie zachodzi omyłka o jakiej mowa w tym przepisie (art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych), bowiem oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna, nie wywołuje skutków prawnych a przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji braku zachowania formy pisemnej.”- wyrok z dnia 28.04.2015r. sygn.. akt KIO 748/15.

Jednocześnie mając na uwadze art. 78¹ § 2 Kodeksu cywilnego, przytoczony wyrok odnosi się również, na zasadzie analogii, do ofert składanych w postaci elektronicznej.

W związku z powyższym stwierdza się, że przepis art. 78¹ KC w związku z art. 10a ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi podstawę prawną dla uznania oferty za nieważną, co przesądza o konieczności jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze opisany wyżej stan faktyczny i prawny stwierdzić należy, że decyzja Zamawiającego o odrzuceniu oferty nr 7: MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław Oddział Kielce ul. Zakładowa 16e 25-670 Kielce, jest w pełni uzasadniona.

W związku z powyższym Zamawiający działają na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej **zadania nr 1**.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem art. 93 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

Zamawiający odrzucając z postępowania ofertę MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław Oddział Kielce ul. Zakładowa 16e 25-670 Kielce na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, który jako jedyny złożył ofertę na zadanie nr 1, tym samym unieważnia postępowanie w części dotyczącej zadania nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający informuje także o unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części dotyczącej **zadania nr 2, 3, 7, 10**.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem art. 93 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W związku z powyższym zasadnym jest unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2, 3, 7, 10 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak złożonych ofert.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie przewidywał ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

STANISŁAW
Artur Berus