



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Skarżysko – Kamienna, dn. 26.10.2020r.

IM.272.10.2020

Wszyscy zainteresowani

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 2 i 5 oraz unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 1, 3 i 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa asortymentu w ramach projektu pn. Stop Koronawirusowi. Przeciwdziałanie i ograniczenie skutków pandemii COVID – 19 na terenie powiatu skarżyskiego IV”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam, że w w/w postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w następujący sposób:

- MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław Oddział Kielce ul. Zakładowa 16e 25-670 Kielce – zadanie nr 2,

- TEZAP Sp. J. I. T. Jurgiewicz ul. Staszica 24a/1 58-200 Dzierżoniów – zadanie nr 5.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferty w/w Wykonawców uzyskały największą ilość punktów. Ponadto w/w oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w związku z powyższym zostały ocenione jako najkorzystniejsze.

W związku z zastosowaniem procedury określonej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, badanie czy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu, zostało przeprowadzone wyłącznie wobec wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na dane zadanie.

Streszczenie i ocena złożonych ofert przedstawia się następująco:

Zadanie nr 1:

Brak ofert

Zadanie nr 2:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto w zł	Skrócenie terminu realizacji zadania	Łączna ilość punktów
3	MERIDA Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław Oddział Kielce ul. Zakładowa 16e 25-670 Kielce	7.563,27 = 60,00 pkt	Brak skrócenia terminu. Wykonawca zaoferował podstawowy termin realizacji zadania tj. do dnia 04.12.2020r = 0,00 pkt	60,00 pkt

Zadanie nr 3:
Brak ofert

Zadanie nr 4:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto w zł	Skrócenie terminu realizacji zadania	Łączna ilość punktów
2	PAULINA Łukjaniuk Sp. J. ul. Kolonia Dojlidy 1 15-585 Białystok	1.660,50	o 10 dni	-----

Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że wykonawca PAULINA Łukjaniuk Sp. J. ul. Kolonia Dojlidy 1 15-585 Białystok został wykluczony z w/w postępowania

Pomimo wezwania, w trybie art. 26 ust. 2, a następnie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, do złożenia dokumentów w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Wykonawca nie złożył w/w dokumentów.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym Zamawiający działają na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej **zadania nr 4.**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem art. 93 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

Zamawiający wykluczając z postępowania wykonawcę, tj. PAULINA Łukjaniuk Sp. J. ul. Kolonia Dojlidy 1 15-585 Białystok na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, który jako jedyny złożył ofertę na zadanie nr 4, tym samym unieważnia postępowanie w części dotyczącej zadania nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zadanie nr 5:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Otrzymana ilość punktów na podstawie kryterium oceny ofert		
		Cena brutto w zł	Okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	TEZAP Sp. J. I. T. Jurgiewicz ul. Staszica 24a/1 58-200 Dzierżoniów	2.314,71 = 60,00 pkt	48 miesięcy = 40,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca, tj. PAULINA Łukjaniuk Sp. J. ul. Kolonia Dojlidy 1 15-585 Białystok został wykluczony z w/w postępowania.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający informuje także o unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części dotyczącej **zadania nr 1 i 3**.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem art. 93 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W związku z powyższym zasadnym jest unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 1 i 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak złożonych ofert.

Zamawiający informuje ponadto, że nie przewidywał ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA
Artur Berus
(podpis na oryginale)