

Mieszkańcy ul. Ponurego
Skarżysko-Kamienna

Skarżysko-Kamienna,

17/09/2023

Pan Artur Berus Starosta Powiatu Skarżyskiego

PETYCJA

Zwracamy się do Pana Starosty z petycją, dotyczącą budowy anteny telekomunikacyjnej na ul. Ponurego. Wszyscy tutaj niżej podpisani doszliśmy do wniosku, że zostaliśmy niesprawiedliwie oszukani budową. Z dnia na dzień zostaliśmy zaskoczeni nową, wybudowaną anteną. Nie zostaliśmy poinformowani budową, nie było żadnej tabliczki informacyjnej na ulicy ani na internecie ponadto nikt z nami na ten temat nie rozmawiał. Antena jest wysoka, i wybudowana bardzo blisko domów. Udowodnione zostało przez ekspertów, że anteny 5G mają degradacyjny wpływ na nasze zdrowie oraz środowisko. Walcząc o własne zdrowie silnie się sprzeciwiamy. Wątpliwości budzi już samo usytuowanie anteny. Nie jest dla nas zrozumiałe, dlaczego operator sieci telekomunikacyjnej zdecydował się usytuować stację bazową telefonii w miejscu gdzie;

- znajdują się zagęszczona zabudowa mieszkalna jednorodzinna oraz niska zabudowa wielorodzinna
- brak jest problemów z zasięgiem telefonii komórkowej
- nie ma racjonalnego uzasadnienia dla wzmocnienia zasięgu telefonii komórkowej
- stale będą obecni ludzie, w tym osoby elektrowrażliwe czy po przejściu zabiegów i operacji związanych ze wstawieniem rozruszników, implantów i podobnych urządzeń. Ograniczy im to swobodny ruch po własnych działkach, ulicy.
- będą znajdowały się zwierzęta

Biorąc powyższe pod uwagę, istnieją poważne obawy co do zgodności tej inwestycji z przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz tego, czy inwestycja rzeczywiście jest realizowana w celu publicznym, zwłaszcza dla okolicznych mieszkańców. Oznacza to że inwestycja jest wyłącznie własnym interesem inwestora, jakim jest P4 Sp.z.o.o jak i właściciela dzierżawiącego im działkę aby zwiększyć własny dochód. Przy wydawaniu decyzji administracyjnych, organy administracji publicznej nie mogą brać pod uwagę wyłącznie prywatnego interesu podmiotu, **indywidualny interes przedsiębiorcy nie może być bardziej istotny niż interes społeczny oraz słuszny interes obywateli**. Powyższe wynika wprost z treści art.7 ustawy z dn.14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.z 2021r. Poz. 735 ze zm., dalej:KPA). Dlatego też zwracamy się z tą

petycją aby podkreślić nasze niezadowolenie faktem; że nikt nas nie poinformował , że nasze prawa i zdanie jako obywatele i mieszkańcy zostały zbagatelizowane a własny interes inwestora jak i właściciela działki uznane za ważniejsze . W tej oto sprawie zwracamy się wręcz z ważnym pytaniem *dlaczego my jako sąsiedni mieszkańcy mamy cierpieć i zaniedbać własne zdrowie tylko aby inwestor się wzbogacił , czy według administracji zdrowie obywateli nie jest nic warte?*

Co istotne , omawianej stacji bazowej a dokładnie jej uruchomienie sprzeciwia się również Rada osiedla Bzinek ,której stanowisko wyrażono w opinii z dn. 9/09/2023r. dołączamy do niniejszej petycji. Powyższe potwierdza brak zgodności inwestycji z interesem społecznym , a przede wszystkim interesem lokalnej społeczności mieszkańców , w tym osób podpisujących petycję. Inwestor nie prowadził z nami negocjacji co do miejsca posadowienia inwestycji , nie prosił o umożliwienie wykonania mu wizji lokalnej . Bezrefleksyjnie postanowił o usytuowaniu stacji bazowej w miejscu ,gdzie jest to zbędne i stanowi zagrożenie dla okolicznych mieszkańców .

Ul . Ponurego to piękna malownicza ulica , mieszkańcy i nie tylko ,zachwycają się widokami lasu jak i oazą spokoju i świeżym powietrzem . Dużo większość mieszkańców to starsi ludzie, którzy są po dużych przejściach zdrowotnych i mieli nadzieję na spokojną emeryturę a nie emeryturę pełną obaw o zdrowie . Od wybudowania omawianej bazy , zauważono duży spadek w aktywności mieszkańców ulicy na boisku , na wieczornych spacerach a także i turystów na szlaku do Pomnika w Brzasku .

Każdy się obawia o własne zdrowie i unika narażenia radiacji . Stacje bazowe telefonii nie są obojętne dla zdrowia , świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców , którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w czasopismach naukowych . (1)

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2015r wynika , że stacje bazowe telefonii w praktyce przekraczają normy mocy , które są deklarowane przez firmę w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenie na budowę , a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji . „Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności „(2) . Nieuczciwe praktyki stosowane przez spółkę P4 , jak zaniżanie mocy EIRP anten , przez co należy rozumieć fałszowanie danych , zostały już udowodnione na drodze sądowej , np. przez Zbigniewa Gelzoka , prezesa stowarzyszenia Prawo do Życia .

Długoterminowy wpływ stacji bazowych można jedynie zaobserwować po fakcie . Takie obserwacje miały już miejsca . Pokazały one , że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500 m od stacji . Profesor Alicja Bortkiewicz wraz z 5-cioma innymi naukowcami dokonała przeglądu 10 badań opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi . Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie „International Journal of Occupational and

Environmental Health" w artykule pt. "Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych" (3). We fragmencie artykułu czytamy: **"Stwierdziliśmy, że w ośmiu z 10 badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacjach mieszkających w odległości <500m od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji powyżej przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie do ochrony zdrowia ludzkiego"** (3)

Pomimo faktu że twórcy i zwolennicy technologii 5G twierdzą, iż nie ma ona wpływu na zdrowie ludzkie, jest to wciąż niewystarczająco przebadana technologia, a niezależni naukowcy już biją na alarm przedstawiając długa listę związanych z nią zagrożeń. Efekt oddziaływań będzie widoczny nie za rok lecz na przestrzeni 20-30 lat i nie ma jednoznacznych potwierdzonych badań ze skutków ubocznych nie ma. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 Kwietnia 1997 r. mówi jasno **-art.68.1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia -art.74.1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4.Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu zdrowia.**

Powyższe dogłębnie podkreśla nasze obawy dotyczące bazy. Wynika z tego jasno i wyraźnie że nasze prawa zostały zignorowane. Uważamy to za skandal, iż nikt nie chroni naszego zdrowia a władze publiczne wręcz przeciwnie dokładają nam zagrożenia. W tej oto sytuacji władze nie spełniły swojego obowiązku, nie tylko jesteśmy ciągle okłamywani o bezpieczeństwie anteny ale również przyszłe pokolenia nie mają zapewnionej żadnej bezpiecznej przyszłości. Mamy serdeczną nadzieję, że Pan Starosta zgodzi się z nami i zawałczy razem z obywatelami o ochronę zdrowia.

Baza zaburza ład przestrzenny okolicznych lasów jak i widok z domów. Okoliczne działki znacznie straciły na wartości. Duża ilość mieszkańców włożyła znaczną część swojego majątku aby zapewnić sobie i rodzinie dogodne życie w wymarzonych domach, a w ewentualnej sprzedaży nic na tym nie zarobią wręcz tracą. I tutaj pytamy „czy ktoś uwzględnił dla nas mieszkańców odszkodowania?”, „Czy dodatkowy dochód jednego właściciela i inwestora jest ważniejszy niż lata pracy i majątek włożony w idealny dom przez mieszkańców?”. Nikt by nie chciał się dowiedzieć że własna działka już jest nic nie warta. Ponadto sąsiadujące zaledwie kilka metrów od bazy są działki właścicieli, którzy aktualnie nie są na miejscu i nie zostali poinformowani.

Maszt jest wybudowany na działce w lesie obok budynków mieszkalnych. Czy nie ma znaczenia fakt, że promieniowanie elektromagnetyczne wpływa negatywnie na zwierzęta, owady i rośliny? „Powierzchniowe oddziaływanie fal milimetrycznych

(emitowanych przez technologię 5G) spowoduje, że będą one szczególnie silnie oddziaływać na organizmy mające wysoki stosunek powierzchni ciała do objętości, takie jak owady, ptaki, płazy, małe ssaki oraz rośliny, w tym również drzewa. Konsekwencje bazy będą poważne kataklizmy ekologiczne, w tym rozległe pożary, ponieważ pod wpływem PEM rośliny stają się łatwopalne. (6) Czy Starosta jest świadomy takiego zagrożenia? Dzięki megaustawie inwestycje tego typu nie podlegają konieczności oceny oddziaływania na środowisko, ale czy oznacza to, że mamy zamykać oczy na ewidentne pogwałcenie naszych praw, deptania naszej ziemi i niszczenia świata przyrody?

Jaka jest więc prawda o promieniowaniu elektromagnetycznym i technologii 5G?

Tysiące dostępnych recenzowanych badań nad PEM wyraźnie wskazuje, że nasze obecne narażenie na PEM 2G:3G:4G:5G jest związane z niezliczoną ilością negatywnych skutków dla zdrowia.

„Oto kilka faktów naukowych, które mówią same za siebie;

1. PEM o oparciu o nowe badania opublikowane w ostatniej dekadzie należało przeklasyfikować z klasy 2 na klasę 1 - ewidentnych czynników rakotwórczych
2. Wytyczne dotyczące „bezpieczeństwa „ PEM” nie były aktualizowane od 1996 r i opierają się na bardzo krótkotrwałej ekspozycji na jedno urządzenie co jest zupełnie nierealne, biorąc pod uwagę to, jak korzystamy z technologii
3. Związek pomiędzy PSE a zmniejszoną płodnością u mężczyzn jest bardzo silny. Dlatego najlepsi badacze płodności w klinice w Cleveland informują mężczyzn, aby unikali trzymania telefonów w kieszeniach.
4. Wiodący lekarze medycyny funkcjonalnej, tacy jak doktor medycyny Dietrich Klinghardt zauważyli, że PEM jest główną przyczyną wielu „tajemniczych” objawów, których doświadczają ich pacjenci, w tym bezsenności, zmęczenia, depresji, utraty pamięci i problemów z układem pokarmowym.
5. Mózgi dorastających dzieci są szczególnie zagrożone, ponieważ ich głowy pochłaniają dwa razy więcej promieniowania w porównaniu do dorosłych.

Co mówi nauka o 5G?

Otóż „Przemysł telekomunikacyjny nie przeprowadził **żadnego** badania aby upewnić się, co do bezpieczeństwa 5G. To wymaga powtórzenia ... istnieje dokładnie ZERO biologicznych badań pokazujących, że nowy rodzaj PEM który niesie za sobą 5G jest bezpieczny dla ludzi, zwierząt, roślin lub owadów. (4) „Wiemy o 5G, że wyższe częstotliwości fal milimetrowych (mmw), które będą powszechnie stosowane za kilka lat, nie są bezpieczne. Badaczka Dr Cindy Russell dokonała przeglądu dostępnej wiedzy naukowej na temat mmW w 2018 r stwierdzono że „dodanie promieniowania 5G o wysokiej częstotliwości do i tak już złożonej mieszanki niższych częstotliwości przyczyni się do negatywnych efektów dla zdrowia publicznego, zarówno z perspektywy zdrowia fizycznego, jak i

psychicznego." Odkryła ona między innymi , że promieniowanie mmw jest powiązane z wpływem na układ odpornościowy , potencjalnym wzrostem odporności na antybiotyki , wzrostem zaburzeń funkcjonalnych u osób z nadwrażliwością elektryczną , które wykazują szereg objawów związanych z PEM , a także wpływem na oczy i skórę ."(4)

Naukowcy niezależnie od przemysłu telekomunikacyjnego w ramach raportów BioInitiative w prawie 4000 publikacjach stwierdzili << że promieniowanie elektromagnetyczne uszkadza DNA, powoduje raka , chorobę Alzheimera , autyzm , ADHD , perforacje bariery krew-mózg , poronienia , bezpłodność i całą masę innych problemów zdrowotnych .>>(4)

Dlaczego mamy pozwolić na powstanie a dokładniej uruchomienie takiego masztu na naszym osiedlu ? Jakie będą dla nas korzyści ? **Czy opłacimy „lepszy sygnał „zdrowiem ?** Kto nam przedstawi niezależne od interesów firm telekomunikacyjnych badania na temat narażenia na długotrwałe działania promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez maszt 5G skorelowane z innymi źródłami PEM wraz z potencjalnymi skutkami dla naszego zdrowia ?

Liczne gminy w Polsce sprzeciwiają się budowie oraz podłączeniu masztu i podejmują działania w celu edukacji mieszkańców na ten temat.

W Szwajcarii jest kompletny zakaz masztu 5G , w Francji rząd wydał zakaz używania wifi w szkołach i przedszkolach . Na Cyprze Minister edukacji wydała dekret likwidujący sieć wifi w szkołach , nakazano przejście na sieci światłowodowe. Wierzymy mocno że Pan , Panie Starosto stanie w ramie w ramie z mieszkańcami i wspólnie wygramy i Skarżysko zostanie przykładem do zapamiętania i naśladowania

Zwracamy się z ogromną prośbą o rozpatrzenie petycji i postawieniu się chociaż na sekundę na naszym miejscu. Dlaczego mamy wierzyć inwestorowi ? Kto będzie monitorował rzeczywiste przełożenie jego deklaracji i wykonywał pomiary skoro nawet Najwyższa Izba Kontroli twierdzi że << kontroli nie ma a promienie harcują >> (2) ? Kto weźmie odpowiedzialność za osoby z rozrusznikiem serca , dzieci , kobiety ciężarne czy też osoby starsze spacerujące w okolicach masztu ? Jakie badania , wykonane w otaczającym środowisku potwierdzają deklaracje inwestora ?

Czujemy się bardzo skrzywdzeni , i podkreślamy alarmującym jest fakt , **że budowa masztu telefonii komórkowej spółki P4 została zdecydowana za naszymi plecami.**

Nie możemy jako wspólnota mieszkaniowa siedzieć beczynn timer i nie walczyć gdy nasze zdrowie zostało wystawione na cienkiej lince. Zostaliśmy bezprawnie wystawieni na front i zabrano nam prawo do głosu .Nie zgadzamy się ,aby wielkie firmy decydowały ponad naszymi głowami o naszym życiu i zdrowiu. Żądamy wyjaśnienia i zrozumienia , oraz wydania kserokopii n/w dokumentów ;

- Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla stacji bazowej P4
- Decyzje U.M na lokalizację inwestycji celu publicznego
- Wniosek inwestora (P4) o zatwierdzenie projektu budowlanego dla przedmiotowej stacji bazowej
- Załącznik w postaci projektu budowlanego przedmiotowej stacji bazowej
- Decyzję Starosty o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz pozwolenie na budowę stacji bazowej
- Zgłoszenie o uruchomieniu stacji i obiektu P4 do eksploatacji
- Sprawozdanie z pomiarów poziomów PEM dla środowiska i zdrowia .

Załącznik :

Podpisy mieszkańców osiedla Bzinek pod sprzeciwem w sprawie budowy i uruchomienia stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 nr SKA3321 na działce nr.ewid. 226 (ul.Ponurego 65)

Z poważaniem
Osiedle Bzinek