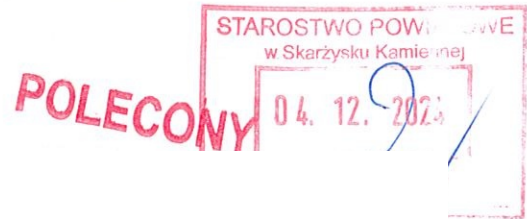


Skarżysko-Kamienna, dn. 03.12.2024 r.

OZ.152.2.2024



W odpowiedzi na petycję dotyczącą zdecydowanego sprzeciwu wobec projektu inwestycyjnego polegającego na realizacji składowiska, sortowni i spalarni odpadów na terenie kopalni Baranów w Suchedniowie informuję, że po rozpatrzeniu wniosku EKO-BYŚ Sp. z o.o., z dnia 09.07.2024 r., (data wpływu: 06.08.2024 r.), uzupełnionym pismem z dnia 17.09.2024 r. (data wpływu: 23.09.2024 r.), Starosta Skarżyski postanowieniem z dnia 14.11.2024 r. (znak: GG-II.6122.1.2024) odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Skarżyskiego z dnia 16.09.2023 r. znak: GG.II.6018/3/2003 ustalającej leśny oraz wodny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntów przekształconych w wyniku działalności górniczej, poprzez ustalenie gospodarczego kierunku rekultywacji na części terenu zajętego przez kopalnię odkrywkową „Baranów” w Suchedniowie.

Jednocześnie w przypadku ponowienia przez przedsiębiorcę wniosku o zmianę kierunku rekultywacji z „leśnego z oczkiem wodnym” na „gospodarczy” części gruntów zajętych przez kopalnię „Baranów” w Suchedniowie podkreślić należy, że postępowanie administracyjne prowadzone będzie z najwyższą starannością, w oparciu o katalog zasad ogólnych postępowania administracyjnego, określonych w dziale I, rozdział 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem zawartej w art. 6 zasady praworządności (zasady legalności) i w art. 8 § 1 zasady pogłębiania zaufania obywateli.

Podkreślić należy, że zasada praworządności (art. 6 k.p.a.) jest nie tylko zasadą ogólną postępowania administracyjnego, lecz także zasadą konstytucyjną wynikającą z art. 7 Konstytucji, który stanowi, że „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”, oraz z art. 2 Konstytucji, który stanowi, że „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”. Z treści powyższej zasady państwa prawnego wynika prawo do rzetelnej i sprawiedliwej procedury, gdyż tylko taka procedura zapewnia realizację praw i wolności obywatelskich. W demokratycznym państwie prawa administracja ma prawo do podejmowania tylko takich działań, do których została wyraźnie

upoważniona przepisami prawa, przy czym działania te mogą być podejmowane wyłącznie w formie i trybie prawem przewidzianych.

Z kolei z zasady wyrażonej w art. 8 § 1 k.p.a. wynika przede wszystkim wymóg praworządnego i sprawiedliwego prowadzenia postępowania i rozstrzygnięcia sprawy przez organ administracji publicznej, co jest zasadniczą treścią zasady praworządności. Tylko postępowanie odpowiadające takim wymogom i decyzje wydane w wyniku postępowania tak ukształtowanego mogą wzbudzać zaufanie obywateli do władzy publicznej nawet wtedy, gdy decyzje administracyjne nie uwzględniają ich żądań. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 7.12.1984 r., III SA 729/84, ONSA 1984/2, poz. 117, podkreśla, że w celu realizacji tej zasady konieczne jest „przede wszystkim ściśle przestrzeganie prawa, zwłaszcza w zakresie dokładnego wyjaśnienia okoliczności sprawy, konkretnego ustosunkowania się do żądań i twierdzeń stron oraz uwzględniania w decyzji zarówno interesu społecznego, jak i słusznego interesu obywateli, przy założeniu, że wszyscy obywatele są równi wobec prawa”. Zasadom tym nie odpowiada takie prowadzenie postępowania administracyjnego, w którym występują sprzeczne interesy stron, gdy organy prowadzące postępowanie, bez wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności sprawy, uwzględniają tylko jeden z wchodzących w grę interesów, nie ustosunkowując się do zgłaszanych w toku postępowania twierdzeń i wniosków stron reprezentujących inne interesy. Przepis art. 8 § 1 nakłada na organy administracji publicznej nie tylko obowiązek prawidłowego rozważenia stanu faktycznego i prawnego rozstrzyganej sprawy, lecz także obowiązek rozważenia skutków prawnych, które wywołują wszelkie ostateczne akty administracyjne funkcjonujące w obrocie prawnym i pozostające w związku z podejmowanym rozstrzygnięciem w indywidualnej sprawie (wyrok NSA z 5.02.2008 r., II OSK 2005/06).

Zasada zaufania obywateli do organów państwa jest mocno powiązana z zasadą praworządności, zasadą prawdy obiektywnej, zasadą uwzględniania z urzędu interesu społecznego i słusznego interesu strony. Podkreślił to NSA w wyroku z 15.11.2006 r., II GSK 183/06, stwierdzając, że wynikająca z art. 8 k.p.a. zasada zaufania obywateli do organów państwa nakłada na organ administracji publicznej obowiązek praworządnego i sprawiedliwego prowadzenia postępowania, który wyraża się w dokładnym zbadaniu okoliczności sprawy, ustosunkowaniu się do żądań stron oraz uwzględnieniu w decyzji zarówno interesu społecznego, jak i słusznego interesu obywateli. Charakter pogłębiający zaufanie obywateli wobec władzy publicznej mają takie działania lub rozstrzygnięcia administracyjnoprawne, które gwarantują, że sprawa administracyjna zostanie rozstrzygnięta zgodnie z przepisami prawa, sprawiedliwie i rzetelnie.

Podsumowując rozważania dotyczące wyrażonej w art. 8 § 1 k.p.a. zasady zaufania obywatela do państwa, pragniemy wyraźnie zaakcentować, że w przypadku wszczęcia

postępowania administracyjnego przez tutejszy organ w sprawie zmiany kierunku rekultywacji z „leśnego z oczkiem wodnym” na „gospodarczy” części gruntów zajętych przez kopalnię „Baranów” w Suchedniowie dochowane zostaną możliwie najwyższej jakości działania administracji publicznej tak w odniesieniu do podejmowanych rozstrzygnięć, jak i sposobu procedowania.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że Starosta Skarżyski podziela stanowisko zawarte w petycji o potrzebie ochrony zasobów przyrodniczych, które znajdują się na terenie zajętych przez kopalnię Baranów, co będzie korzystnie wpływać na atrakcyjność i walory turystyczne gminy Suchedniów i powiatu skarżyskiego.

**STAROSTA**  
*Artur Berus*